

· 学林数往 ·

日本的法制史年会

徐晓光*

2004年11月27~29日,日本第12次法制史学会在京都大学农学部礼堂举行,这时我正在日本京都大学做访问学者,有幸参加了这次会议。会议主题是“当法产生的时候”,参加会议的西方法制史、日本法制史、中国法制史学者共150人。会议两天发言讨论,一天旅游观光。会议按照各项活动分别收费,办会者事先就将预订表格寄给会议代表。比如预订:参加恳谈会5000日元;两份午餐饭,每份1200日元;旅游观光5000日元,办会单位根据反馈情况进行预订,交通和住宿费都由个人负责。

会议主办单位京都大学大学院法学科,由法学科的几位教授和几位助手操持,博士负责办会的所有事务,胸牌和餐券、资料事先都准备好了,代表一到会就交给他们。所有的报告、提要等纸质文本都放在会场边的一张条桌上,并写明时间、发言的提示牌,由需要的人自行领取,特别方便。

会议日程安排得比较合理,上午会议从10点开始。开始比较晚的原因是有些代表当天从全国各地坐高铁来,不能太早赶到,所以10点到12点安排两名学生的报告。中午只有45分钟的用餐时间,就在会场就餐,是一种日式盒饭。下午12点45分开始“基调报告”和代表发言,每个代表发言后有提问,由发言者做解答。如果提的问题多,为不影响日程,主席台上专设一个提问题的箱子,将所提问题写好放在箱内,待第二天下午专门安排时间解答。会议共有十余位代表做了研究报告,西方法制史学者7位、日本法制史3位、中国法制史2位。最后的4位代表从法社会学、法哲学、实定法学和近世法史学角度对法的产生问题进行评论和解说。所有的报告人都准备了精明扼要的发言提要,提要大多图、表、文字齐备,让人一目了然,所附注释资料多于正文。报告者一般

*徐晓光,贵州师范大学教授。

先介绍对资料的理解和使用后,才阐明自己的观点和结论。最后是质疑应答和会议总结,会议的效率非常高。

代表们参加会议都西装革履,没有穿得很随便的。会议开始后只留一个门通行,门上有“开闭注意”的字样,其它的门都封闭,怕有声响影响会议。中间有人进出都一边点头表示歉意,一边曲膝弓腰趋步而行,样子有点好笑,但深感到日本学者的素质和礼貌。下午四点钟时休息一次,每位代表都享用一个日式点心,这点心很小,是用纸或竹叶包着,做得十分精致,不像是吃的东西,倒像是在欣赏艺术品。

日本的学术年会单纯是学者们的学术交流会,不像中国有领导和新闻媒体参加,更没有领导讲话、贺辞和集体合影。没有主席台,也没有开幕式,只是由主办单位的同专业教授讲几句客气话,就进入发言阶段了,连系主任(日本叫部长)都没来(当时的部长不是法史专业的),校长、副校长就更不用来了。不像中国会议开幕式主席台上面坐几排人(大领导前排、不大不小中排、小的后排),中国南方戏称这种情况是“排排坐、吃果果”。

29日,30多名代表租用一台客车,在琵琶湖一带进行旅游考察。这和中国一样,会议后要到当地有名的风景地观光考察(但近几年“反四风”,一般都不搞了),日本语把这叫“见学”,虽然也是旅游观光,但文化含量比较高,选择的景点都是历史名胜,如芦浦观音寺、安土古城遗址、八幡神社、沙沙贵神社和百济寺等。在层林尽染的深秋季节,诸多景点在大片大片红叶映衬下增添了几分秀色。

主办单位事先就准备了每个景点的丰富、详尽的历史文化介绍材料,多达26页,附有地图、文书、年表、系谱,还有原来的建筑是什么样的格局,现在遗存哪些部分,让人一看就对历史和现存有较深的了解。比如对琵琶湖的介绍就附有一张明治二十四年(1907年)日本陆地测量部绘制的地图,和眼下湖水陆地一比较,就会发现期间的沧桑巨变。对安土城的介绍中附有一份织田信长天正五年(1577年)六年“安土山下町中掟书”的全文原本,字迹挥洒隽秀,既让人们了解安土城当时的法文化内容,又非常符合会议的主题,可见主办单位教授们用心之良苦。

代表们乘坐的汽车在景点间运行,作为临时导游的京大法学科秘书一直讲解,她还伺机请对这段历史和文化有研究的其他学校的教授进行讲解。

[责任编辑:张田田]